



INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE DESIGUALDAD

Análisis de resultados de la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (2024) desde un enfoque de desigualdad y redistribución. Versión 30 de Julio.

Elaborado por: Máximo Ernesto Jaramillo Molina

Algunas consideraciones previas

- En general, todo **aumento de política social** es preferible frente a una disminución en la política social.
 - **La protección social es un derecho de las personas**, no son “dádivas” ni crean “dependencia del Estado”. Los beneficiarios no son “flojos” ni “huevones”.
- La política social de sexenios anteriores merece fuertes críticas que pueden ser consultadas [acá](#), [acá](#) y [acá](#).
- Sobre un análisis del paradigma de la política social, previo a este sexenio y durante el mismo, leer [acá](#).

Conclusiones más relevantes

1. La **cobertura** promedio de los hogares alcanzó disminuyó entre **2022 (34%)** y **2024 (32%)**, aunque es mayor que en **2018 (28%)**.
2. Al **2024**, los **hogares más pobres presentar menor cobertura por programas sociales** que en **2018**, incluso peor que en **2022**. **Los más ricos (5% más rico) tienen cuatro veces más cobertura**. Urge corregir.
3. **Positivo:** La **Pensión de Adultos Mayores** sigue creciendo. **Negativo:** El resto de programas no ha aumentado, e incluso hubo una reducción muy relevante en la cobertura de la **Beca Benito Juárez**.
4. La **bolsa total** de dinero transferido por programa sociales **casi se triplicó frente a 2018**, pero su **incidencia en el ingreso aumentó en menor medida** (2pp en hogares del decil I).
5. En **2018** los programas sociales **eran menores en monto pero más redistributivos**. En **2024** es **mayor el monto pero menos progresivo**.



Cobertura

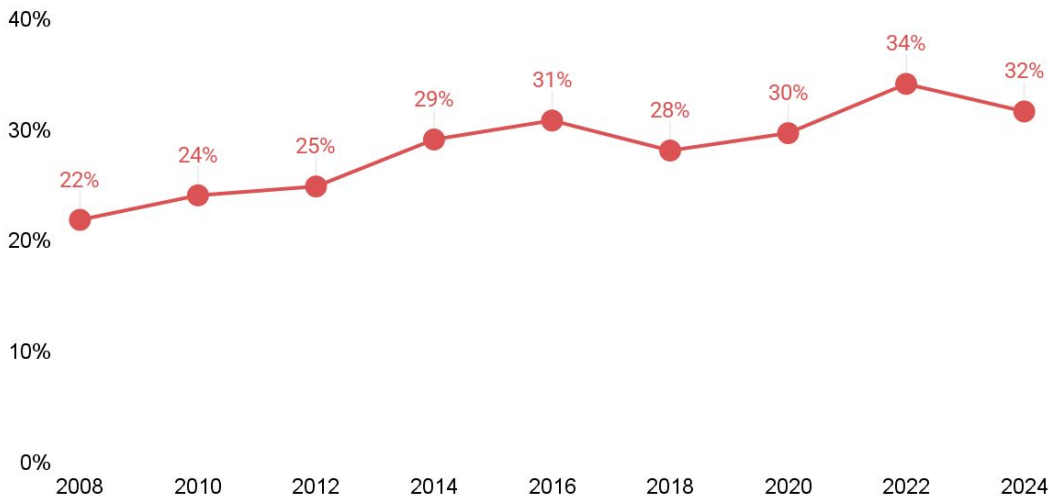
de programas sociales

Disminución de alcance de programas sociales en los últimos dos años del sexenio (2022vs2024)

Los hogares **beneficiarios de programas sociales** aumentaron respecto de **2018**, pues pasó de **28 a 32%** en **2024** el total de hogares que reciben al menos un programa.

El dato para **2022** queda como el **máximo histórico registrado**, por encima del **32%** en **2024**.

Gráfica 1: Porcentaje de hogares que reciben programas sociales



Fuente: Elaborado por Máximo Jaramillo (@rojo_neon) con base en ENIGH.

Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

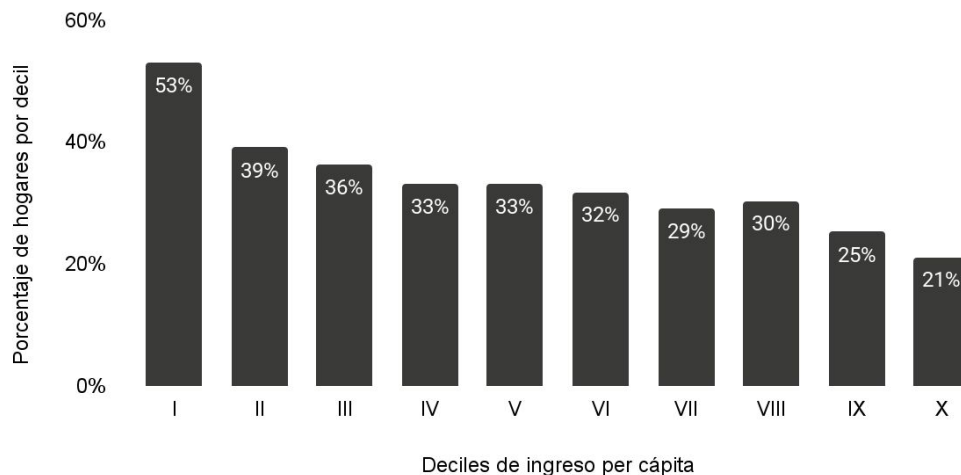
La cobertura de programas sociales sigue siendo progresiva: cubre más a hogares más pobres

En **2024**, **53%** de los hogares del **decil más pobre (decil I)** eran **beneficiarios** de programas sociales.

La diferencia respecto de hogares más ricos (decil X) es de **32pp**, ya que **21%** de ellos reporta ser *beneficiario*.

Gráfica 2. Cobertura de programas sociales (2024)

Deciles de población por ingreso pre-trans. gob., per cápita



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

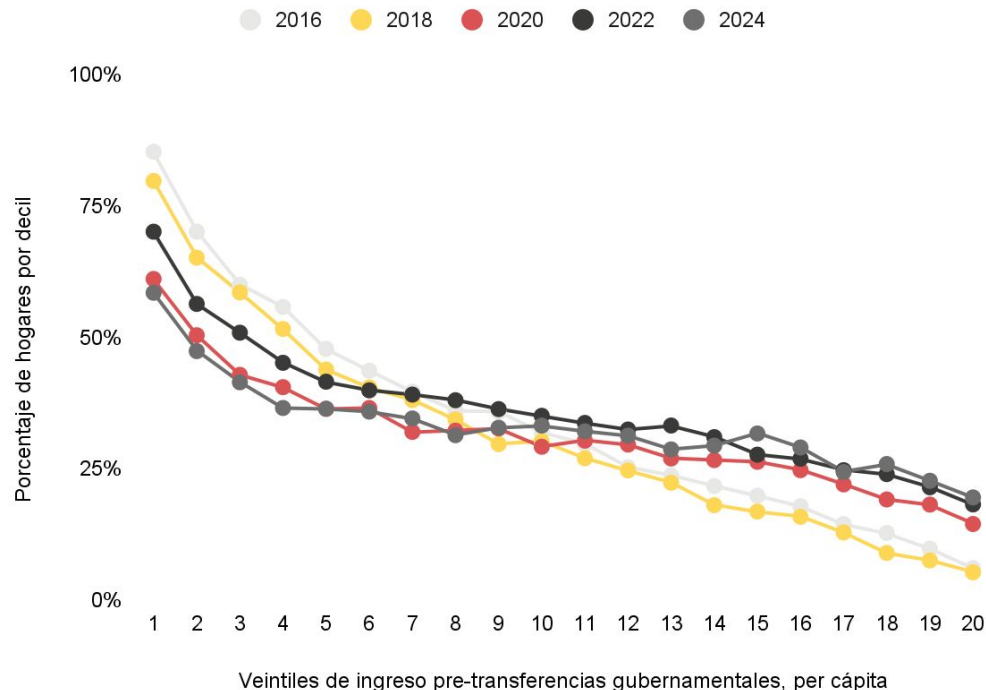
Frente a 2018, más para decil X, menos para decil I

En **2016**, **78%** de los hogares **más pobres*** eran beneficiarios de programas sociales. En **2024** sólo **53%** lo eran (caída de casi 25pp vs 2016, y 19pp vs 2018).

Por el contrario, entre 2016 y 2024 casi se **triplicó el porcentaje de beneficiarios** entre los hogares **más ricos**: pasó de **8 a 21%**.

Gráfica 2.B. Cobertura de programas sociales

Deciles de población por ingreso pre-trans. gub., per cápita



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

* Aquí se habla del 5% con menos ingresos, es decir, el veintil 1, como se observa en la gráfica.
Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

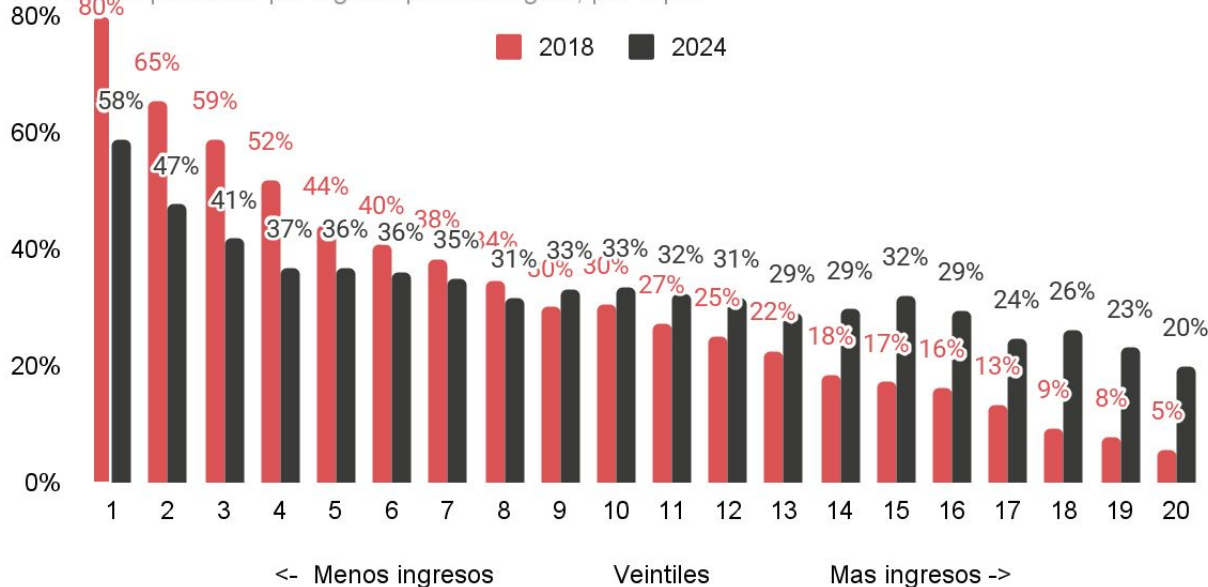
¿Primero los pobres?: Sexenio deja saldo negativo de cobertura para los hogares más pobres

Para el **40% más pobre del país**, el cambio de la cobertura de programas sociales ha sido **negativo o prácticamente nulo** (entre **2018 y 2024**).

Para el **20% más rico**, hoy la cobertura es, por mucho, **la más alta de su historia reciente**.

Gráfica 3. Porcentaje de hogares que reciben programas sociales (2018-2024)

Veintiles de población por ingreso pre-trans. gubern., per cápita



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

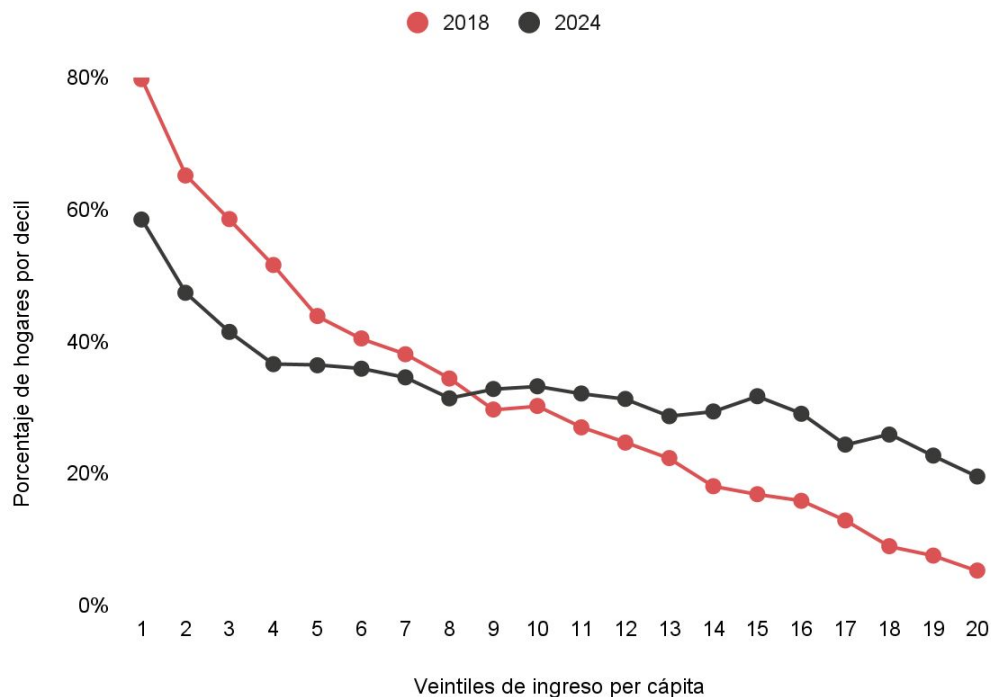
* Aquí se habla del 5% con menos ingresos, es decir, el veintil 1, como se observa en la gráfica.
Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

Es claro que el saldo del sexenio deja un corte a partir del ventíl 8-9...

¿Qué significa eso? Que el **40% más pobre** termina el sexenio con menor cobertura de programas sociales, mientras que el **60% con más ingresos** termina con mayor cobertura.

Gráfica 3.B. Cobertura de programas sociales

Veintiles de población por ingreso pre-trans. gob., per cápita



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

* Aquí se habla del 5% con menos ingresos, es decir, el veintil 1, como se observa en la gráfica.
Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

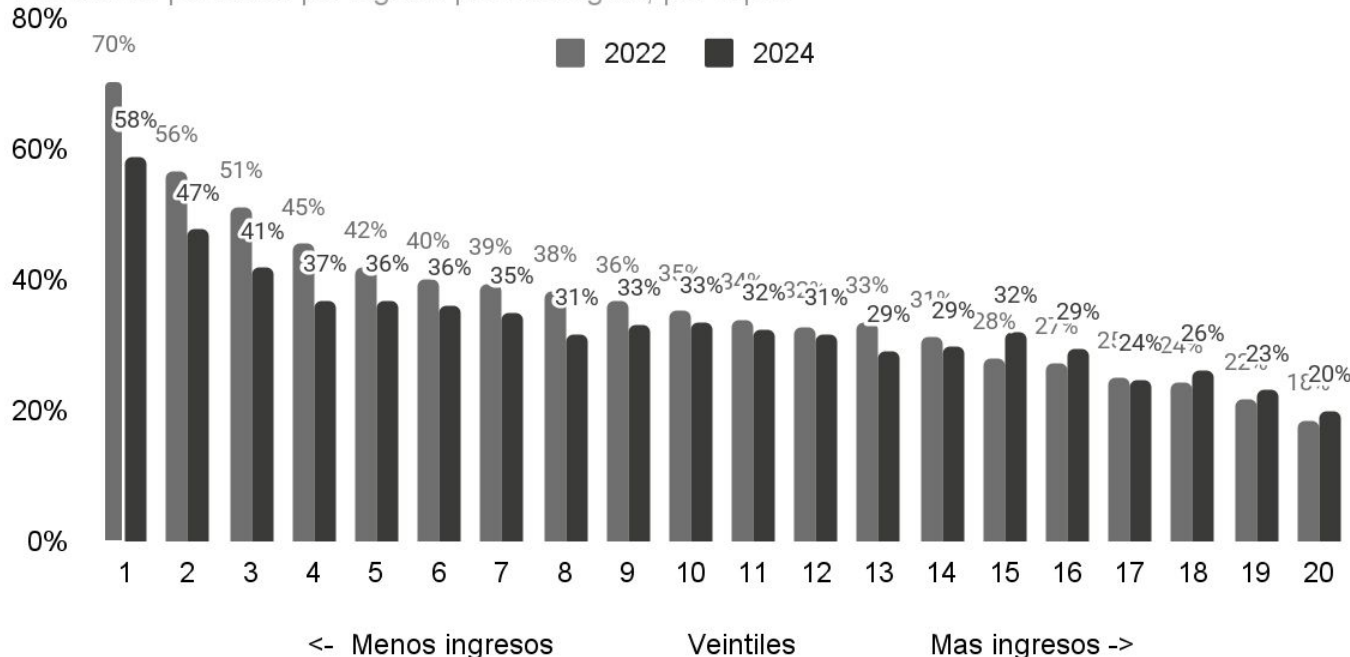
Cambio de sentido regresivo en cobertura entre 2022 y 2024

Incluso entre 2022 y 2024 hay un cambio de sentido regresivo en la cobertura de política social:

En los dos últimos años del sexenio bajó aún más la cobertura de programas sociales para los hogares más pobres.

Gráfica 4. Porcentaje de hogares que reciben programas sociales (2022-2024)

Veintiles de población por ingreso pre-trans. gub., per cápita



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

* Aquí se habla del 5% con menos ingresos, es decir, el veintil 1, como se observa en la gráfica.
Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

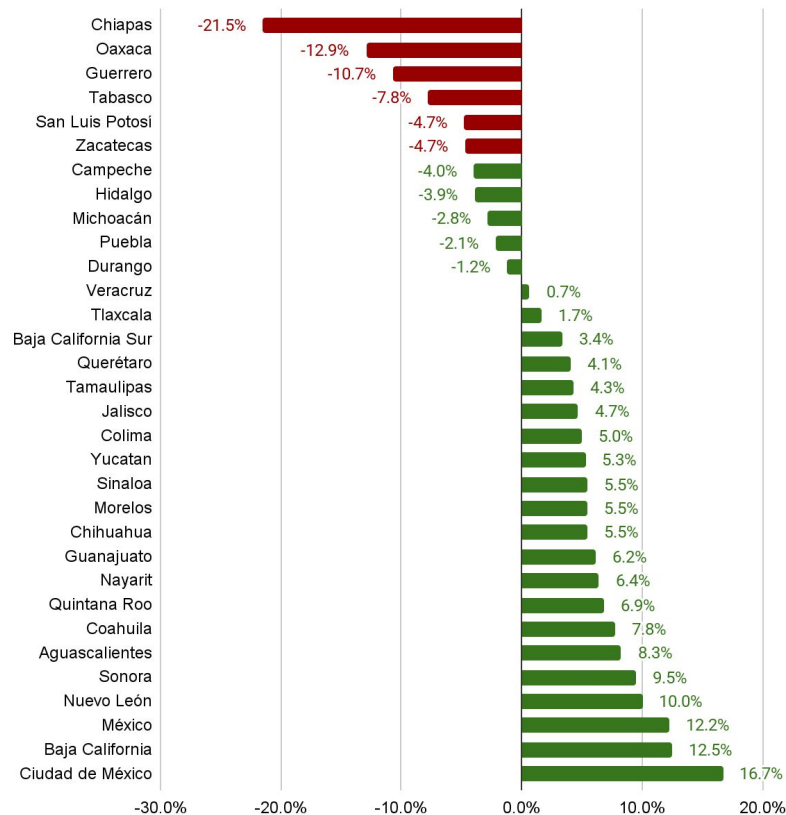
Mayor aumento de cobertura en estados más ricos, menor para los más pobres

El saldo del sexenio:
En los estados más pobres del país como Chiapas, Oaxaca, Guerrero, cayó la cobertura promedio de programas sociales entre 2018 y 2024. También cayó en Zacatecas y Tabasco.

Los estados donde más aumentó la cobertura fueron Ciudad de México, Baja California, Nuevo León y EDOMEX.

Gráfica 5: Cambio en cobertura programas sociales (2018-2024)

Cambio en puntos porcentuales de cobertura, según entidad federativa



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH



Progresividad

de masa monetaria programas sociales

¿Cómo se reparte el “pastel” de los programas sociales? sociales?: menor progresividad al cierre del sexenio

En **2024**, los hogares del **decil I** (10% con menos ingresos) se quedan sólo con **14%** del monto total de transferencias redistribuido (era **24%** en **2018**)...

El **10%** más rico (**decil X**) se queda con **12%** del total de programas sociales (incluso más del 10% que le tocaría si no hubiese siquiera redistribución progresiva).

Gráfica 6. Distribución del total de programas sociales, 2016-2024

Según deciles de población por ingreso pre-transferencias, per cápita.



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

Más dinero por programas sociales, pero menos progresivos

- Aumentó 184% masa monetaria transferida al total de hogares.

- 64 de cada 100 pesos del aumento en programas sociales se fue al 50% con más ingresos.

- Aumento de 59% de la masa monetaria que reciben en el decil I, menor que aumento de 926% en decil X.

**Cuadro 1. Distribución de masa total de ingresos recibidos en:
Programas sociales (millones de pesos de 2024)**

Deciles de pob. por ingreso pre-transfer gob., per cápita	Masa monetaria (millones de pesos de 2024)				Cambio porcentual (2018vs2022)	Cambio absoluto (mdp)	Distribución del cambio absoluto
	2018	2020	2022	2024			
I	\$8,354	\$8,197	\$10,662	\$13,274	59%	\$4,921	8%
II	\$5,760	\$5,758	\$7,774	\$8,700	51%	\$2,940	5%
III	\$4,196	\$5,143	\$6,472	\$8,509	103%	\$4,312	7%
IV	\$3,516	\$4,714	\$6,732	\$8,428	140%	\$4,912	8%
V	\$2,968	\$4,714	\$6,838	\$8,391	183%	\$5,422	9%
VI	\$2,622	\$4,876	\$6,725	\$9,115	248%	\$6,492	10%
VII	\$2,256	\$4,728	\$7,043	\$8,929	296%	\$6,673	11%
VIII	\$1,926	\$4,980	\$6,612	\$10,573	449%	\$8,647	14%
IX	\$1,425	\$4,714	\$6,991	\$9,891	594%	\$8,467	13%
X	\$1,097	\$4,738	\$7,458	\$11,260	926%	\$10,162	16%
Total	\$34,120	\$52,563	\$73,307	\$97,070	184%	\$62,949	100%

Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.



Montos de transferencias
en programas sociales

Aumento de transferencias más alto para deciles superiores

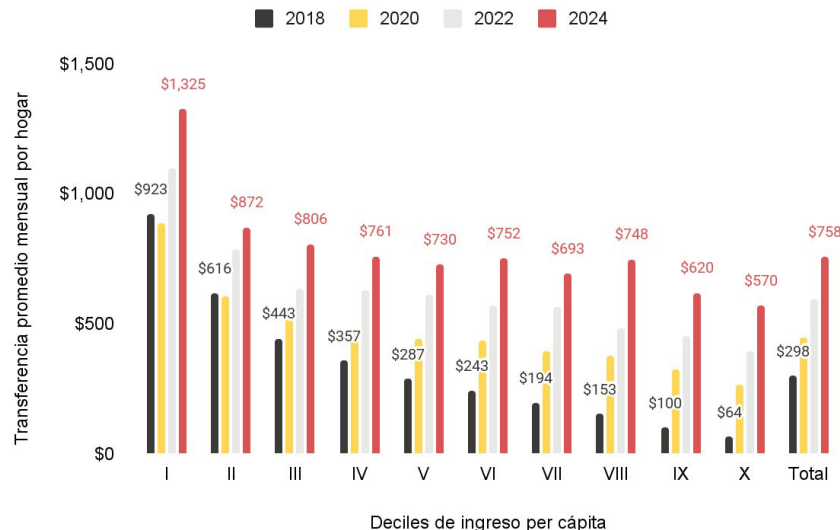
La transferencia promedio de la totalidad de hogares en el **decil X** se triplicó vs **2018**: llegó a **\$570** mensuales por hogar.

La transferencia promedio del **decil I** aumentó frente a **2018**, llegando a **\$1,325**, superando al promedio del decil X. El aumento frente a 2018 equivale a un peso diario extra por persona.

Por hogar

Graf. 7. Monto promedio de transferencias mensuales por prog. sociales

Según todos los hogares por decil y deciles de población por ingreso pre-transferencias per cápita



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Por persona

Cuadro 2. Cambio de transferencia gob. prom. mensual por persona entre 2018 y 2024

Deciles de pob. por ingreso pre-transfer gub., per cápita	Cambio mensual	Cambio diario
I	\$33.11	\$1.10
II	\$21.88	\$0.73
III	\$61.67	\$2.06
IV	\$85.52	\$2.85
V	\$103.47	\$3.45
VI	\$138.02	\$4.60
VII	\$151.90	\$5.06
VIII	\$200.95	\$6.70
IX	\$187.33	\$6.24
X	\$208.60	\$6.95
Total	\$110.41	\$3.68

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

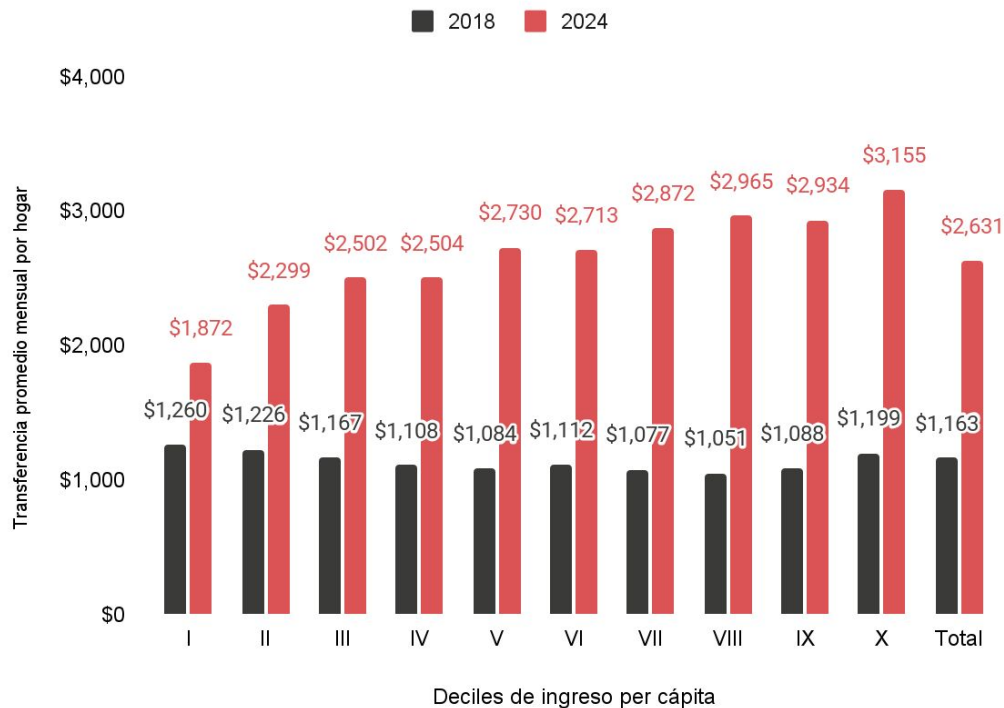
Aumentos importantes abajo, pero más amplios arriba

Así como hay **menos hogares beneficiarios** entre los más pobres, también **aumentó 49%** la transferencia que reciben (equivalente a **\$20 pesos extras al día** para cada hogar beneficiario)...

Pero el aumento fue mayor en el otro extremo: **aumentó 163% el monto de transferencias en los hogares con más ingresos** (reciben casi **\$2,000 pesos extras al mes**)

Monto promedio de transferencias mensuales por prog. sociales

Según hogar beneficiario y deciles de hogares por ingreso per cápita. Pesos constantes de 2024.



Ojo: Aquí se analizan los montos recibidos en promedio, según decil, pero **SOLAMENTE** para hogares beneficiarios (a diferencia de la lámina anterior, que es para todos los hogares del decil).

Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

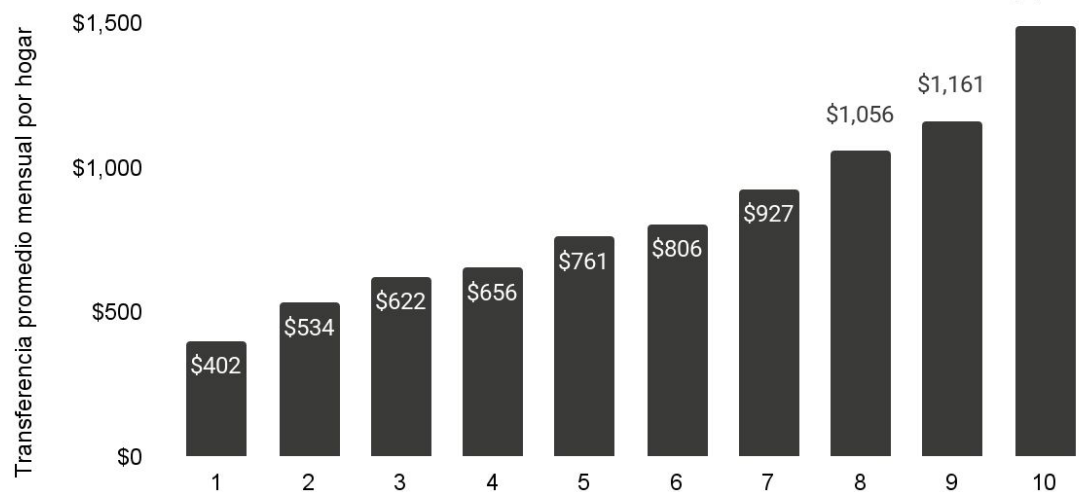
Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

Los beneficiarios más ricos, reciben más per cápita

\$402 pesos al mes recibe en promedio cada integrante de uno de los **hogares beneficiarios más pobres (decil I)**, mientras que, por cada integrante, los **hogares beneficiarios más ricos** reciben casi **CUATRO VECES más**

Graf. 9. Transferencias de prog. soc. promedio mensuales per cápita (2024)

Según deciles de ingreso por persona. Solo hogares beneficiarios.



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

Ojo: Aquí se analizan los montos recibidos en promedio, según decil, pero **SOLAMENTE** para hogares beneficiarios (a diferencia de la lámina anterior, que es para todos los hogares del decil).

Se reciben muy poco dinero por programas sociales (con excepción de la Pensión de Adultos Mayores).

Los montos siguen siendo muy bajos: los beneficiarios del decil I reciben alrededor de **\$62 diarios por hogar (\$1,872 mensuales)**, sumando todos los programas.

Los beneficiarios del decil X reportan recibir **más dinero en 2024** que en 2018.

La Beca Benito Juárez representa transferencia de menor monto (**14% menos**) que Prospera en 2018.

JCF tiene un mayor monto, aunque una cobertura muy baja (ver más adelante).

Cuadro 3. Monto mensual promedio transferido a los hogares que sí reciben programas sociales, según programa específico y deciles de ingreso por persona. Pesos constantes de 2024.

Decil (ingresos post-transferencias)	2024					2018		
	BBJ Básica	BBJ EMS	Jóvenes Construyendo el Futuro	Pensión Adultos Mayores	Todos los programas sociales	Prospera	PAM	Todos los programas sociales
I	\$841	\$822	\$5,034	\$2,435	\$1,872	\$1,017	\$836	\$1,147
II	\$890	\$1,078	\$5,309	\$2,764	\$2,299	\$984	\$882	\$1,116
III	\$945	\$1,017	\$4,962	\$2,918	\$2,502	\$958	\$859	\$1,062
IV	\$954	\$1,092	\$6,405	\$2,881	\$2,504	\$921	\$878	\$1,009
V	\$917	\$1,129	\$4,627	\$3,051	\$2,730	\$944	\$860	\$987
VI	\$892	\$980	\$5,524	\$3,007	\$2,713	\$894	\$915	\$1,012
VII	\$938	\$1,078	\$4,312	\$3,098	\$2,872	\$874	\$902	\$981
VIII	\$965	\$1,268	\$6,419	\$3,128	\$2,965	\$794	\$900	\$957
IX	\$1,109	\$937	\$4,827	\$3,044	\$2,934	\$789	\$920	\$991
X	\$1,982	\$1,122	\$3,879	\$3,170	\$3,155	\$646	\$1,077	\$1,091
Total	\$905	\$1,044	\$5,261	\$2,974	\$2,631	\$962	\$889	\$1,059

Fuente:
Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota:
Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.



IV

Cobertura detallada
por programa social

Cambios en cobertura por programa

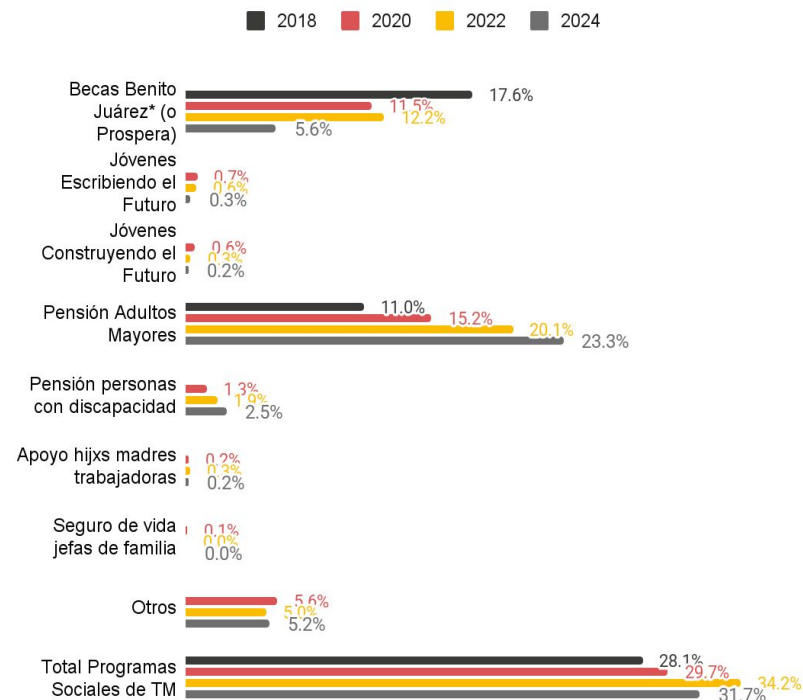
El principal dato parece ser la **caída amplia de la cobertura de las Becas Benito Juárez** (sumando la de edu. básica y media superior): Pasó de **12%** de cobertura promedio en **2022** a **6%** en **2024**.

La **Pensión de adultos mayores** aumentó entre **2022** y **2024** de **20%** a **23%** de cobertura.

El resto de los programas sociales cayó o apenas se mantuvo, con excepción de la **Pensión de personas con discapacidad**, que aumentó de **1.6** a **2.5%** de los hogares.

Graf. 10. Cobertura promedio de programas sociales (2018 a 2024)

Porcentaje de hogares cubiertos. Nota: Ante cambios pequeños, revisar a detalle intervalos de confianza



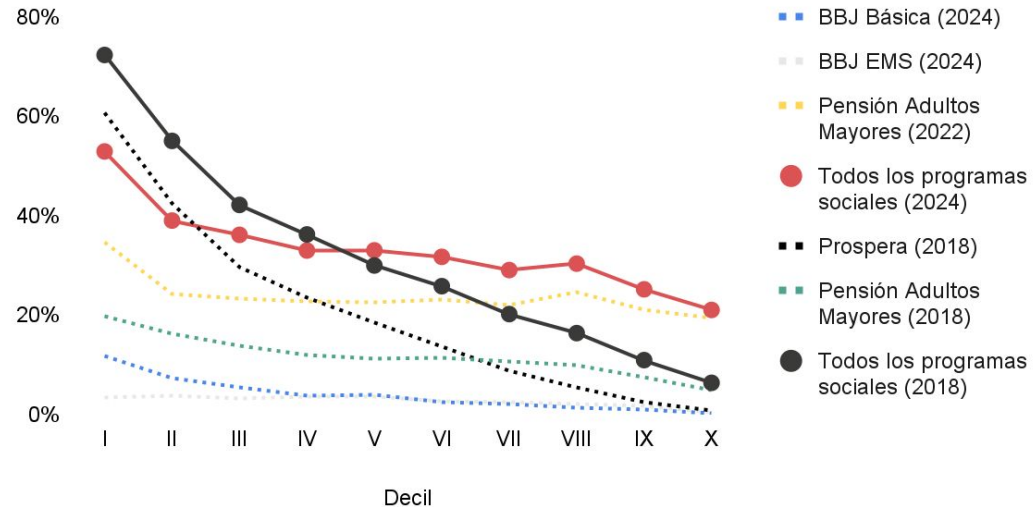
Incluso Prospera cubría más a los más pobres

Mientras que en **2018**, Prospera alcanzaba a llegar a **72%** de los hogares del decil I (a pesar de críticas importantes a su focalización), en **2024** ningún programa lo ha superado.

La cobertura de los nuevos programas sociales en hogares de bajos ingresos es muy baja comparada con sexenio previo a **2018**.

Gráfica 11. Cobertura de programas sociales

Por decil de población por ingreso pre-transferencias per cápita, y año



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

Cambios relevantes en cobertura de programas sociales: Caída de Becas Benito Juárez

Pensión de adultos mayores (PAM) es recibida por uno de cada tres hogares.

La cobertura del resto de los nuevos programas sociales es muy baja:

Becas Benito Juárez Básica 3% de hogares (12% del decil I) y Media Superior 2% (3% decil I).

Para los hogares más pobres, sólo son relevantes la Pensión de Adultos Mayores, mucho menos la Beca BJ de Edu. Básica, y aún menos la Pensión p/ personas con discapacidad.

Cuadro 4. Porcentaje de hogares que reciben programas sociales, según programa específico y deciles de ingreso por persona

Decil (ingresos post-transferencias)	2024							2018			
	BBJ Básica	BBJ EMS	Pensión personas con discapacidad	Pensión Adultos Mayores	Becas gobierno*	Otros	Todos los programas sociales	Prospera	PAM	Becas gobierno*	Todos los programas sociales
I	12%	3%	5%	35%	2%	12%	53%	61%	20%	2%	72%
II	7%	4%	4%	24%	3%	9%	39%	42%	16%	3%	55%
III	6%	3%	4%	23%	3%	8%	36%	30%	14%	3%	42%
IV	4%	4%	3%	23%	4%	6%	33%	24%	12%	3%	36%
V	4%	4%	3%	23%	4%	6%	33%	18%	11%	4%	30%
VI	3%	3%	3%	23%	4%	5%	32%	14%	11%	3%	26%
VII	2%	2%	2%	22%	3%	4%	29%	9%	11%	3%	20%
VIII	1%	2%	2%	25%	2%	4%	30%	6%	10%	4%	16%
IX	1%	2%	1%	21%	2%	2%	25%	2%	7%	3%	11%
X	0%	0%	1%	19%	1%	1%	21%	1%	5%	2%	6%
Total	3%	2%	3%	23%	3%	5%	32%	18%	11%	3%	28%

Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

La caída en cobertura de becas no se explica por algún cambio en el concepto de “Becas gobierno*” (no incluido en “Beneficios Gubernamentales” según categorías de INEGI)

Cuadro 4.B. Porcentaje de hogares que reciben programas sociales, según programa específico y deciles de ingreso por persona (2022-2024)

Decil (ingresos post-transferencias)	BBJ Básica		BBJ EMS		Pensión Adultos Mayores		Pensión personas con discapacidad		Jóvenes Construyendo el Futuro		Becas gobierno*		Programas sociales	
	2022	2024	2022	2024	2022	2024	2022	2024	2022	2024	2022	2024	2022	2024
	I	28%	12%	7%	3%	30%	35%	4.7%	5.2%	0.7%	0.5%	3.5%	2.5%	63%
II	16%	7%	9%	4%	23%	24%	3.4%	4.3%	0.6%	0.4%	4.1%	3.3%	48%	39%
III	12%	6%	8%	3%	19%	23%	3.0%	3.8%	0.5%	0.4%	4.6%	3.5%	41%	36%
IV	10%	4%	7%	4%	20%	23%	2.5%	3.2%	0.3%	0.3%	4.6%	4.3%	39%	33%
V	8%	4%	7%	4%	20%	23%	2.4%	2.9%	0.3%	0.2%	4.2%	4.0%	36%	33%
VI	5%	3%	7%	3%	19%	23%	1.8%	2.6%	0.3%	0.3%	3.6%	3.5%	33%	32%
VII	4%	2%	6%	2%	20%	22%	1.6%	2.3%	0.3%	0.1%	3.7%	3.3%	32%	29%
VIII	3%	1%	4%	2%	19%	25%	1.2%	2.0%	0.1%	0.2%	2.3%	2.3%	27%	30%
IX	2%	1%	3%	2%	19%	21%	0.9%	1.3%	0.2%	0.1%	2.0%	1.8%	24%	25%
X	1%	0%	1%	0%	17%	19%	0.3%	0.6%	0.1%	0.0%	1.4%	0.9%	20%	21%
Total	8%	3%	5%	2%	20%	23%	1.9%	2.5%	0.3%	0.2%	3.2%	2.7%	34%	32%

Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.



V

Poder redistributivo

e incidencia

Mayor beneficio para los más pobres, aunque bajo para el aumento de la masa transferida

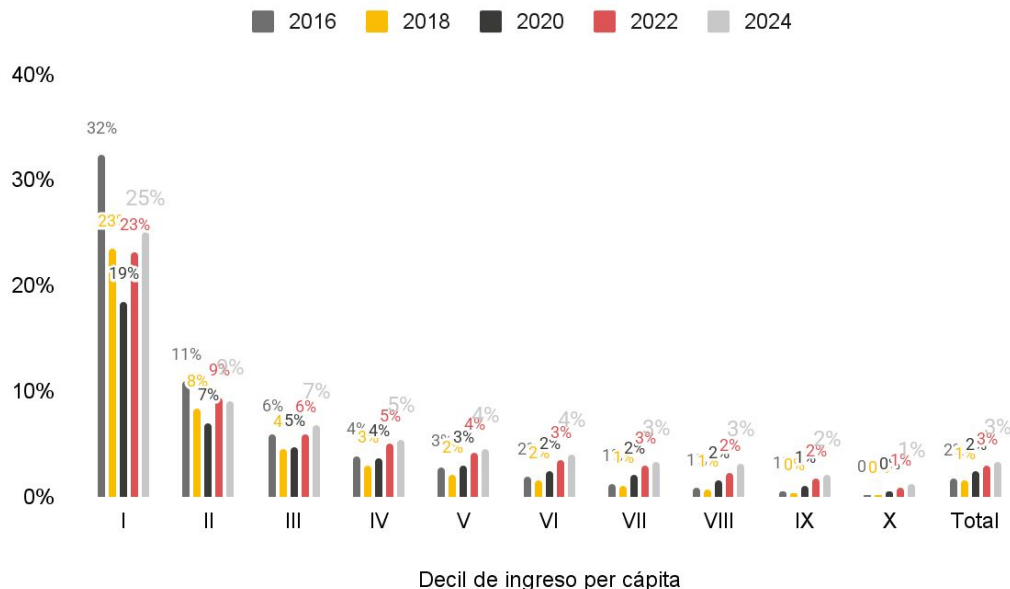
Debido a la **disminución de progresividad de los programas**, aunque se haya casi **triplicado la masa total transferida**, el **beneficio en los pobres es bajo**:

En **2018** aumentaba **23%** el ingreso del decil I, en **2024** aumenta **25%**.

Para el decil X, el monto de programas sociales representa el **1%** de sus ingresos.

Graf. 8. Crecimiento del ingreso promedio de los hogares por las transferencias de programas sociales por decil de ingreso

Según deciles de población por ingreso pre-transferencias per cápita



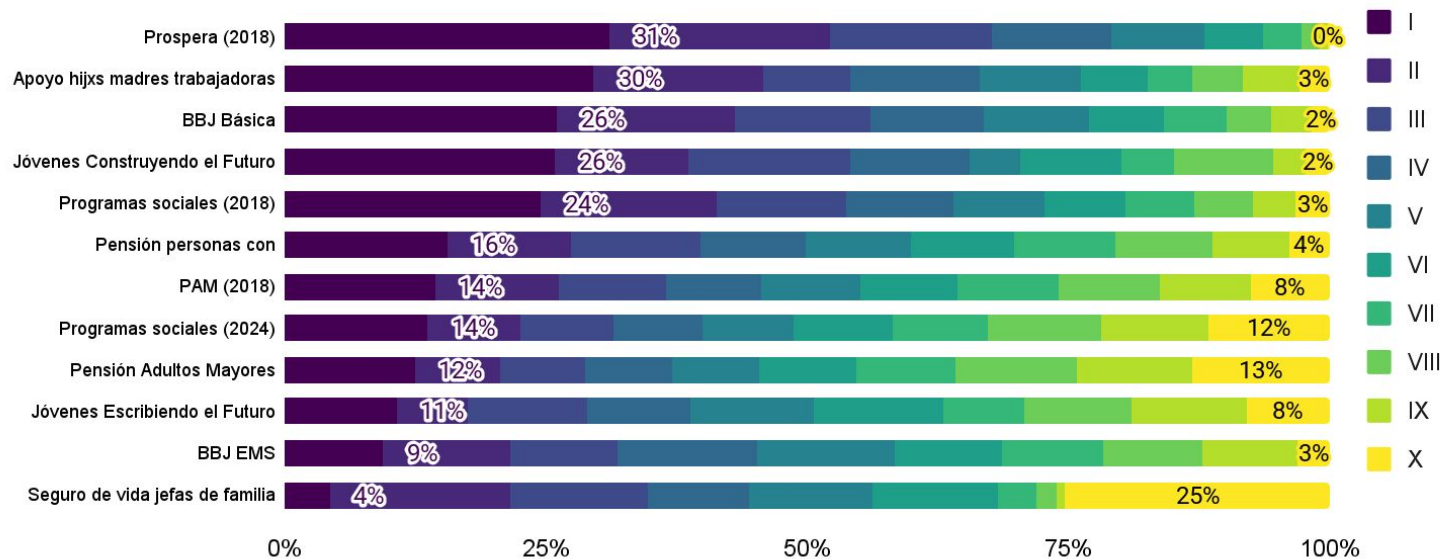
Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Deciles de población ordenados por ingreso previo a transferencias gubernamentales, per cápita.

Distribución de programas sociales: muy baja progresividad

Gráfica 12. Distribución del total de programas sociales, 2018 y 2024

Según deciles de de hogares por ingreso per cápita

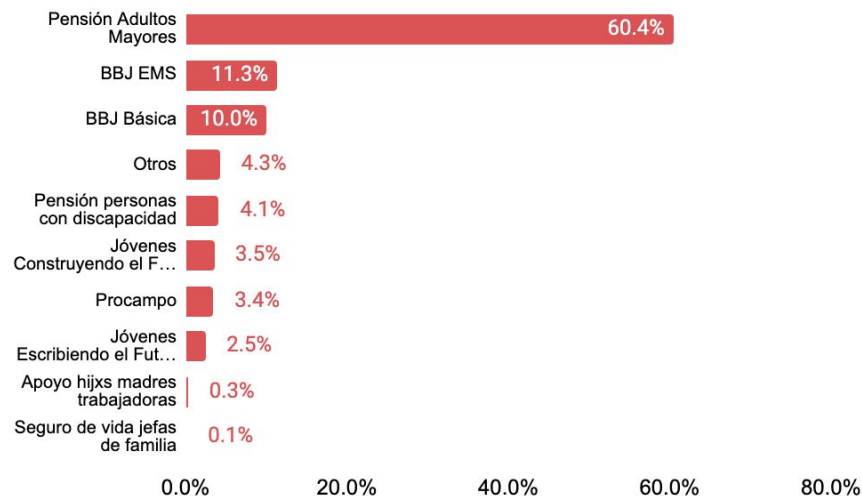


Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

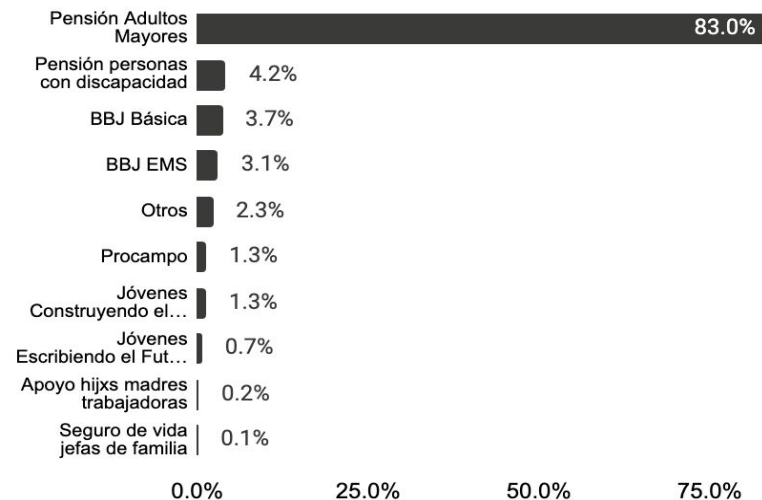
Nota: Población ordenada por ingreso previo a transferencias gubernamentales.

Además, casi sólo la Pensión de Adultos Mayores es relevante en el impacto redistributivo, debido a que representa **83** de cada **100** pesos recibidos por programas sociales.

Distribución de masa monetaria de transferencias monetarias por programa social (2020)



Distribución de masa monetaria de transferencias monetarias por programa social (2024)



Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

¿Primero los más pobres?: impactos desigualdad

El índice de Kakwani muestra también que el poder redistributivo de los programas sociales de transferencias monetarios es menor en 2024 frente a 2018.

Cuadro 5: Poder redistributivo de transferencias monetarias, según Kakwani

Concepto	2016	2018	2020	2022	2024
A. Coef. Gini del Ingreso Pre-Transf. Gob.	0.476	0.448	0.438	0.427	0.416
B. Coef. Concentración de Transferencias Gob.	-0.303	-0.315	-0.150	-0.146	-0.125
C. Kakwani Index (A-B)	0.779	0.763	0.588	0.573	0.541

Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: El índice de Kakwani varía de -1 a 1, y mientras mayor es el valor, es evidencia de una intervención de políticas públicas más progresiva.

Programas sociales menos progresivos

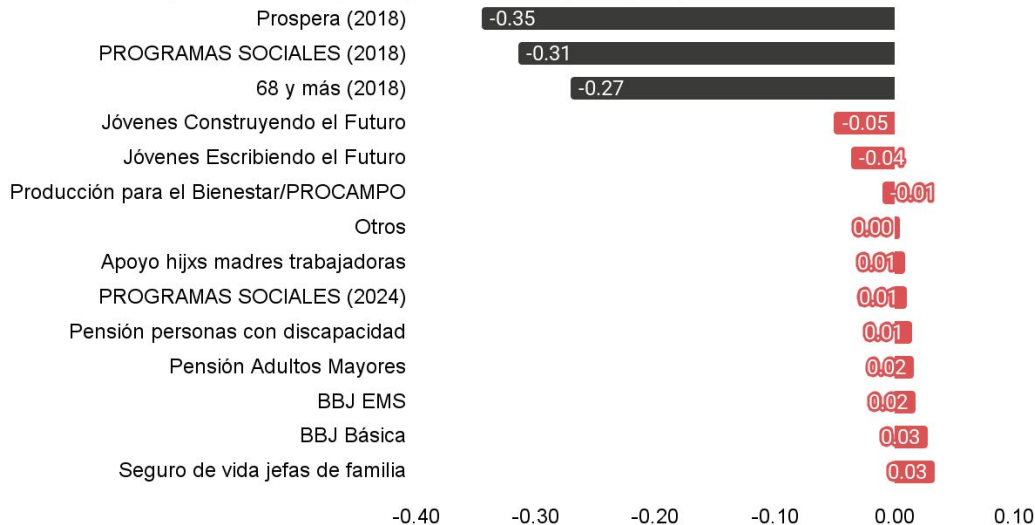
Los programas sociales de 2024 son menos progresivos que los del sexenio pasado.

Una **problemática** es que el programa más amplio (Pensión de adultos mayores) tiene un coef. de concentración casi cero (prácticamente no es progresivo).

Ningún otro programa relevante presupuestalmente tiene coeficiente negativo.

Coeficiente de concentración de programas sociales

Para 2024, excepto donde se indique. Hogares ordenados por ingreso pre-transferencias



Nota sobre Coef. de concentración:

Su rango es de -1 a 1. Un valor de 0 denota que distribuye equitativamente entre los hogares.

Uno positivo muestra que da más a los hogares más ricos, y uno negativo que da más a los más pobres.

Mientras sea menor al coef. de Gini, seguirá redistribuyendo, sea positivo, cero o negativo.

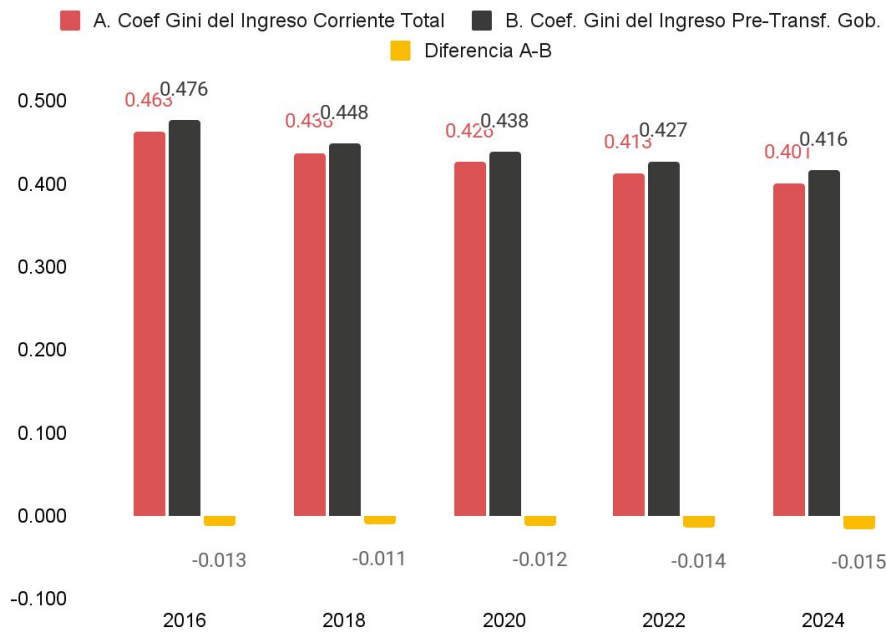
Fuente: Elaborado por INDESIG con base en ENIGH

Nota: Población ordenada por ingreso previo a transferencias gubernamentales.

¿Primero los más pobres?: impactos desigualdad

Aún así, el impacto redistributivo total de los programas sociales es una milésima (del coef. de Gini) mayor en 2024 frente a 2022, y cuatro milésimas más que en 2018

Diferencia en los coeficientes de Gini antes y después de transferencias



Conclusiones más relevantes

1. La **cobertura** promedio de los hogares alcanzó disminuyó entre **2022 (34%)** y **2024 (32%)**, aunque es mayor que en **2018 (28%)**.
2. Al **2024**, los **hogares más pobres presentar menor cobertura por programas sociales** que en **2018**, incluso peor que en **2022**. **Los más ricos (5% más rico) tienen cuatro veces más cobertura**. Urge corregir.
3. **Positivo:** La **Pensión de Adultos Mayores** sigue creciendo. **Negativo:** El resto de programas no ha aumentado, e incluso hubo una reducción muy relevante en la cobertura de la **Beca Benito Juárez**.
4. La **bolsa total** de dinero transferido por programa sociales **casi se triplicó frente a 2018**, pero su **incidencia en el ingreso aumentó en menor medida** (2pp en hogares del decil I).
5. En **2018** los programas sociales **eran menores en monto pero más redistributivos**. En **2024** es **mayor el monto pero menos progresivo**.

Recomendaciones

Inmediatas:

- 1. Mantener la Pensión de Adulto Mayores.** Es un derecho.
- 2. Primero los pobres:** Se sabe que para el sexenio actual iniciado en 2024, será relevante el programa de Becas Rita Cetina. Urge que la planeación y evolución del programa tome en cuenta la pérdida de progresividad de las Becas Benito Juárez, y se le dediquen montos presupuestales más altos (al menos del doble que lo actual).
- 3. Poner atención al resto de programas sociales,** que no alcanzan siquiera el 1% de los hogares beneficiarios. Terminaron el sexenio casi en el olvido.

Mediano plazo:

- 4. Unir** la Pensión de Adultos Mayores, la Pensión para Personas con Discapacidad y las Becas Benito Juárez y Rita Cetina para comenzar a construir un **Ingreso Básico Universal** (acotado, por ahora).
- 5. Contemplar Reforma Fiscal progresiva** para pagar **programas sociales progresivos,** y **Sistema de Protección Social Universal**

¡Muchas gracias!



Contacto:

Twitter: @IndesigOrg
mjaramillo@indesig.org